

Раздел 3

ПРОБЛЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

К. С. Бородин

Уральский федеральный университет

Роль Союза Средиземноморья в обеспечении безопасности в Средиземноморском регионе

Будучи одним из геополитических центров современных международных отношений, Средиземноморский регион является важной зоной междивилизационных контактов между странами Европы, Северной Африки и Ближнего Востока. Очевидно, что проблема безопасности в данном регионе имеет одно из первостепенных значений.

Необходимо понимать, что когда речь заходит о проблемах безопасности, то Средиземноморье рассматривается как международно-политический регион. По мнению А. Д. Воскресенского, «под регионом в международных отношениях (или международно-политическим регионом) понимается совокупность явлений международной жизни, протекающих в определенных территориально-временных координатах, явлений, объединенных общей логикой. При этом логика явлений и координаты ее существования взаимообусловлены» [1].

Таким образом, международно-политическим регионом Средиземноморья можно считать географически только Южное и Восточное Средиземноморье, ведь страны Южной Европы и Балканского полуострова имеют совершенно другой вектор развития.

К странам Южного и Восточного Средиземноморья относятся Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Ливия, Марокко, Сирия, Тунис и Турция. Для объективного анализа безопасности в данном регионе необходимо также дать определение понятия «безопасность» и обозначить основные вызовы безопасности в Средиземноморье.

Проблеме безопасности в настоящее время уделяется огромное место в современной научной литературе. Одним из самых видных исследователей в данной области является представитель Копенгагенской школы международных отношений Барри Бузан. Он выделяет пять сфер, в которых безопасность имеет первоочередное значение: политическую, военную, экономическую, социальную и экологическую [см. 2]. Военная безопасность заключается в способности военных сил государства осуществлять защиту государства от нападений, а также вести наступление на противника. Политическая безопасность затрагивает стабильность государственной системы и ее легитимность. Экономическая безопасность касается доступа государства к необходимым ресурсам, стабильности экономики, что, в свою очередь, должно привести к поддержанию требуемого уровня жизни и мощи государства. Социальная безопасность заключается в способности общества к сохранению своего языка, культуры, религии и национальной идентичности и в возможности для общества дальнейшего развития. Экологическая безопасность касается поддержания локальной и планетарной биосферы на уровне, необходимом для нормальной жизни населения [см. 2]. Необходимо подчеркнуть, что все эти сферы безопасности взаимосвязаны. Кроме того, на разных этапах развития государства одна или несколько сфер могут превалировать над остальными.

Анализируя данные сферы безопасности, стоит отметить, что для обеспечения безопасности во всех сферах необходимо сотрудничество с другими странами. Для этой цели необходима платформа для общения между странами региона. Такой платформой, по замыслу создателей, должен был стать Союз для Средиземноморья (СДС), который включает 43 государства: 27 стран — членов

Евросоюза, 10 стран Юга — Алжир, Египет, Израиль, Иорданию, Ливан, Марокко, Мавританию, Сирию, Тунис, Турцию, а также Палестинскую автономию, Албанию, Хорватию, Боснию и Герцеговину, Черногорию и Монако.

Огромную роль в создании и деятельности Союза для Средиземноморья играла Франция. Сама идея создания данной организации принадлежала президенту Пятой Республики Николя Саркози, которую он озвучил еще в феврале 2007 г. во время предвыборной кампании на митинге в Тулоне. Саркози развил эту идею в октябре того же года, выступая в Танжере, где говорил о необходимости установления «мира и братства» в Средиземноморском регионе, где «ведется война против всех» и «царствуют нетерпимость и интегрзм» [Цит. по: 3, 15].

13 июля 2008 г. в Париже был открыт первый саммит СДС. Только один из средиземноморских лидеров Муамар Каддафи открыто отказался от участия в данном саммите, сравнив СДС с «минным полем». По мнению ливийского лидера, «этот план имеет целью вновь поставить арабские страны под власть европейцев» [Цит. по: 4].

Главной проблемой, затронутой на этом саммите, стал вопрос о мире в регионе. Во время саммита прошел ряд встреч между президентом Сирии Башаром Асадом и новым президентом Ливана Мишелем Сулейманом, а премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт встретился с главой Палестинской национальной администрации Махмудом Аббасом.

Парижская встреча стала первой для президентов Сирии и Ливана. На парижских переговорах в рамках нормализации отношений двух стран они договорились обменяться послами. Другими словами, парижские переговоры стали беспрецедентными с точки зрения улучшения сирийско-ливанских отношений, которое многие называют историческим. «В воскресенье Париж стал столицей мира на Ближнем Востоке», — писала «Фигаро». Об этом свидетельствуют многочисленные встречи за кулисами саммита по созданию СДС, заявление Сирии о намерении открыть посольство в Бейруте, диалог, хотя и не прямой, премьер-министра Израиля и президента Сирии [см. об этом: 5, 22].

Кроме того, на саммите был принят долгосрочный проект по борьбе с загрязнением Средиземного моря, согласно которому планируется ликвидировать 80 % источников загрязнения к 2020 г.

Штаб-квартира Союза для Средиземноморья была открыта в Барселоне 4 марта 2010 г., а не в январе 2010 г., как планировалось [6]. 26 мая 2010 г. был создан фонд «Inframed», который должен заниматься финансированием проектов СДС. Фонд составляет 385 млн евро. Вкладчиками являются Франция (150 млн), Италия (150 млн), Марокко (20 млн), Египет (15 млн) и Европейский инвестиционный банк (50 млн) [7]. Необходимо отметить, что проекты СДС потребуют гораздо больше средств, чем 385 млн евро. Однако мировой финансовый кризис и спад производства привели к тому, что ряд проектов, направленных на улучшение инфраструктуры в странах региона, был заморожен в связи с недостаточным финансированием.

Кроме того, регион не отличается стабильностью. События «арабской весны» 2010–2011 гг. отрицательно сказались на деятельности СДС. Обсуждение данных событий проводилось не в рамках Союза для Средиземноморья, а в рамках других организаций, что может свидетельствовать о том, что Союз не воспринимается странами-членами как действенный институт, способный принести мир в регион.

Подводя итог деятельности СДС в обеспечении безопасности в регионе, следует сказать, что на начальном этапе проект был очень амбициозным и дал определенные результаты: была предпринята попытка примирения враждующих стран региона. Однако необходимо подчеркнуть, что мировой финансово-экономический кризис и события «арабской весны» показали, что данный проект нельзя назвать удачным.

Необходимо отметить еще один фактор, из-за которого СДС не стал эффективной организацией. Дело в том, что союз создавался по инициативе стран Европы. Как уже упоминалось, эти страны имеют отличный от стран Южного и Восточного Средиземноморья вектор развития. Это проявляется в том, что разные сферы безопасности имеют для стран Европы и Средиземноморья разные

приоритеты. Для Европы приоритетными являются социальная и экологическая безопасность (с учетом кризиса также и экономическая), в то время как большая часть стран Южного и Восточного Средиземноморья имеют проблемы в военной, политической и экономической сферах. Поэтому предложения Европы по охране окружающей среды вызывают у данных стран непонимание.

В целом Союз для Средиземноморья может стать хорошей площадкой для ведения переговоров между странами региона, однако для этого необходимо увеличение финансирования данной организации, а также повышение ее статуса на мировой арене путем активного обсуждения в ее рамках важнейших вопросов региона.

Библиографические ссылки

1. *Воскресенский А. Д.* Европа и Средиземноморье: проблема единого пространства, безопасности и межрегионального взаимодействия. URL: <http://vse-uchebniki.com/sovremennoy-politologii-problemyi/evropa-sredizemnomore-problema-edinogo-29623.html> (дата обращения: 12.12.2012).
2. *Buzan B.* New patterns of global security in the twenty-first century. URL: <http://www.jstor.org/stable/2621945?seq=2> (дата обращения: 28.11.2012).
3. *Тимофеев М.* Экономические аспекты создания Союза для Средиземноморья — опасный финансовый вакуум // *Компас*. 2008. № 31. С. 15–28.
4. Государства Средиземноморья создают новый политический союз. URL: <http://www.newsru.com/world/13jul2008/sammit43.html> (дата обращения: 30.10.2012).
5. *Ульянов Ю.* Проект «Союза для Средиземноморья» запущен в действие // *Компас*. 2008. № 30. С. 18–21.
6. *Фирсова С.* Средиземноморский Союз никак не начнет работу. URL: <http://www.alleurpa.ru/sredizemnomorskiy-soiuz-nikak-ne-nachnet-rabotu> (дата обращения: 28.11.2012).
7. Union pour la Méditerranée: lancement du fonds d'investissement «Inframed» (26 mai 2010). URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/l-europe/union-europeenne-et-monde/relations-externes/union-pour-la-meditteranee/article/upm-lancement-du-fonds-d> (дата обращения: 28.11.2012).